

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Odluka o izmjeni Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik		
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu i provedbu savjetovanja	Grad Šibenik – Upravni odjel za financije		
Svrha dokumenta	Osnovni cilj savjetovanja je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti o nacrtu Odluke o izmjeni Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik.		
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	/		
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu</i>	DA	NE
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Prijedlog je javno objavljen u periodu od 6. studenog do 5. prosinca 2023. na službenoj internetskoj stranici Grada Šibenika.		
Analiza dostavljenih komentara/primjedbi/prijedloga	Šarić Slavko Silov Senka Gović Roko Bumbak Abramović Martina Pralija Sonja	Visoka cijena, nema infrastrukture, luka, nema zabave Visoka cijena, I. kategorija, a nema kanalizacije i rasvjete Visoka cijena, I. kategorija, a nema kanalizacije i rasvjete Visoka cijena, I. kategorija, a nema kanalizacije i rasvjete Visoka cijena, I. kategorija, a nema kanalizacije	

	Štimac Ranka	Previsoka cijena, a nema asfaltiranih pristupnih cesta ni kanalizacije
	Čupić Barbara	Previsoka cijena, a nema asfaltiranih pristupnih cesta, kanalizacije i rasvjete
	Matić Mladena	Neargumentirana cijena, nema kanalizacije, rasvjete, neasfaltirane ceste, neucrtane i neuređene plaže
	Sučević Sandra	Previsoka cijena, ceste neasfaltirane, nema kanalizacije
	Skorić Ante	Visoka cijena, nema infrastrukture
	Skorić Gordana	Visoka cijena, nema infrastrukture
	Gović Ivan	Visoka cijena, nema infrastrukture
	Gović Zdenka	Visoka cijena, nema infrastrukture
	Petković Zorica	Porez mora biti srazmjeran postojećoj infrastrukturi, nema kanalizacije ni javne rasvjete
	Grozdanić Ankica	Turistički razred ne prati infrastrukturu, ceste neasfaltirane, nema rasvjete ni kanalizacije, plaže nisu ucrtane, problemi svake godine oko uređenja istih
	Bumbak Ljiljana	Visoka cijena, I. kategorija, a nema kanalizacije i rasvjete
	Kedžo Ante	Visoka cijena, nema kanalizacije i rasvjete
	Batarelo Mirjana	Visoka cijena, luka umjesto plaže, nema rasvjete
	Vukšić Marina	Visoka cijena, loša infrastruktura, luka, nema zabave
	Vukšić Hrvoje	Visoka cijena, loša infrastruktura, plaža, kanalizacija, luka
	Gović Grgur	Visoka cijena, infrastruktura ne prati cijenu poreza, kategorizacija po mjestu izdavanja
	Radić Marin	Visoka cijena, infrastruktura ne prati cijenu poreza, kategorizacija po mjestu izdavanja
	Vranjeka Ante	Visoka cijena, nema plaže, rasvjete, kanalizacije
	Baćelić Copić Božena	Neopravданo visoka cijena, infrastruktura ne prati cijenu, mjesto nerazvijeno
	Badžim Monika	Previsoka cijena, infrastruktura nikakva, nema podrške turističke zajednice
	Dragović Gojko	Neopravданo visoka cijena, nema kanalizacije ni javne rasvjete
	Raguž Goran	Visoka cijena, infrastruktura ne prati cijenu poreza, kategorizacija po mjestu izdavanja
	Živković Rajna	Previsoka cijena, nema šetnice, ne siječe se drveće
	Nevenka Gović	Previsoka cijena za mali apartman
	ANONIMNO	Neopravданo visoka cijena, infrastruktura ne prati cijenu - nema kanalizacije, rasvjete, asfalta
	ANONIMNO	Povećanje paušala nema adekvatno pokriće, ne postoji infrastruktura
	ANONIMNO	Nema rasvjete i kanalizacije, nepoštena usporedba sa Šibenikom
	ANONIMNO	Visoka cijena, nema rasvjete, kanalizacije, plaže
	ANONIMNO	Puno problema u Žaboriću od 1975. godine
	ANONIMNO	Neuređena šetnica, ulice, plaže, cijene noćenja nisu svakom iste pa su zato iste cijene paušala nerealne, povećanje prekomjerno
	ANONIMNO	Neuređeno mjesto, plaže, ulice, nemaju svi jednaku cijenu apartmana

	Crljen Damir	Visoka cijena, potiče se rad na crno, neadekvatna infrastruktura, Vodice imaju nižu cijenu paušala
	ANONIMNO	Odlukom se pogoduje stranom kapitalu, potiče se crno tržište, predlaže se razdvajanje iznajmljivača u dvije kategorije - mali i rentjeri, zabraniti najam apartmana u stambenim zgradama
	ANONIMNO	Povećanje paušala kao u Vodicama, omogućiti iznajmljivačima da se izdaci obračunavaju za period za koji su prijavljeni, omogućiti bržu i jednostavniju prijavu i odjavu
Obrazloženje razloga za neprihvaćanje svih zaprimljenih komentara/primjedbi/prijedloga		<p>S obzirom da se godinama nije mijenjala visina paušalnog poreza, a potrebe održavanja i izgradnje komunalne infrastrukture su sve veće, ista je povećana razmjerno u odnosu na prethodnu Odluku. Samim time je opravdano povećanje paušala koje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi za područje naselja u kojem se djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu pružaju, a koje nije podignuto do zakonski propisanog maksimuma. S obzirom na gubitak finansijskih sredstava od prikeza i stav Grada da se zadržavaju iste stope poreza na dohodak, niža od 20 % i viša od 30%, prikupljena finansijska sredstva bi upravo doprinijela, između ostalog, bržem razvoju komunalne infrastrukture, kao i realizaciji projekata koji se sufinanciraju iz nacionalnih i EU fondova u predstojećem višegodišnjem finansijskom okviru.</p> <p>Primarno stajalište Grada je da prilikom donošenja ove Odluke ne dolazi do izmjena kategorizacije naselja po turističkim razredima ovisno o razvijenosti i dostupnosti turističke infrastrukture.</p> <p>Grad nije u nadležnosti po pitanju komentara da se potiče rad iznajmljivača na crno, već je za turističku inspekciju nadležna država.</p> <p>Grad nije u nadležnosti po pitanju komentara o razdvajanju iznajmljivača u dvije kategorije, već je za navedeno nadležna država.</p> <p>Grad nije u nadležnosti po pitanju komentara o zabrani najma apartmana u stambenim zgradama, već je za navedeno nadležna država.</p> <p>Grad nije u nadležnosti po pitanju komentara da se izdaci iznajmljivačima obračunavaju za period za koji su prijavljeni, već je za navedeno nadležna država.</p> <p>Grad nije u nadležnosti po pitanju komentara da se omogući brža i jednostavnija prijava i odjava, već je za navedeno nadležna regionalna samouprava.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja		Provjeta javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne finansijske troškove.
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime: Slobodan Tolić	Datum: 6. prosinca 2023.